

# T.D. N° 2

## LA SITUATION DU CINÉMA

### CRISE OU RENOUVEAU ?

#### D) DONNÉES GÉNÉRALES

##### Document n°1

#### Évolution des pratiques culturelles,

En %

	1973	1981	1988	1997	2008	2018
<b>Écotent de la musique (hors radio)</b>	66	76	73	76	81	81
<i>dont : tous les jours ou presque</i>	9	19	21	27	34	57
<b>Regardent la télévision</b>	93	95	95	94	98	94
<i>dont : tous les jours ou presque</i>	65	69	73	77	87	78
<i>dont : 20 heures ou plus par semaine</i>	29	35	43	46	43	40
<i>Durée moyenne d'écoute (en heures par semaine)</i>	16	17	20	22	21	19
<b>Jouent aux jeux vidéo</b>	n.d.	n.d.	n.d.	19	36	44
<i>dont : tous les jours ou presque</i>	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	6	15
<b>Écotent la radio</b>	88	89	85	88	87	82
<i>dont : tous les jours ou presque</i>	72	72	66	69	67	60
<i>Durée moyenne d'écoute (en heures par semaine)</i>	17	16	17	17	15	12
<b>Ont lu au moins un livre (hors bande dessinée)</b>	69	72	73	71	67	62
1 à 9	24	32	34	37	39	34
10 à 19	17	18	17	17	14	14
20 et plus	28	23	22	18	14	15
<b>Ont lu une bande dessinée</b>	n.d.	n.d.	41	33	29	20
<b>Ont fréquenté une bibliothèque</b>	n.d.	n.d.	23	31	28	27
<i>Sont inscrits dans une bibliothèque</i>	13	14	17	21	19	15
<b>Sont allés au cinéma</b>	52	49	49	49	57	63
1 à 2 fois	14	12	15	13	16	15
3 à 11 fois	23	22	20	23	27	30
12 fois et plus	15	15	14	14	13	17
<b>Ont assisté à un spectacle<sup>1</sup></b>	33	33	36	39	42	43
<i>dont : spectacle de danse</i>	6	5	6	8	8	9
<i>dont : spectacle de théâtre</i>	12	10	14	16	19	21
<i>dont : concert de musique classique</i>	7	7	9	9	7	6
<i>dont : concert de rock ou de jazz<sup>2</sup></i>	7	10	13	13	14	11
<i>dont : concert de rock ou de jazz</i>	n.d.	n.d.	10	9	10	8
<i>dont : concert de jazz</i>	n.d.	n.d.	6	7	6	4
<i>dont : spectacle de variété</i>	12	10	10	10	11	15
<i>dont : spectacle de cirque</i>	11	9	9	13	14	11
<b>Ont assisté à un festival<sup>3</sup></b>	8	7	n.d.	n.d.	16	19
<b>Ont visité un musée, une exposition ou un monument historique</b>	41	40	39	42	39	44
<i>dont : musée ou exposition</i>	28	29	30	33	30	29
<i>dont : monument historique</i>	32	31	28	30	29	34
<b>Ont pratiqué en amateur</b>	30	37	44	47	50	39
musique ou chant (seul-e ou en groupe)	9	18	20	18	16	11
une activité autre que musicale	26	28	36	42	43	35
<i>dont : écriture de poèmes, nouvelles...</i>	3	4	6	6	6	4
<i>dont : peinture, gravure, sculpture</i>	4	4	6	10	9	8
<i>dont : dessin</i>	n.d.	n.d.	14	16	14	12
<i>dont : poterie</i>	2	2	3	4	4	2
<i>dont : théâtre</i>	1	1	2	2	2	1
<i>dont : danse</i>	2	2	6	7	8	7
<i>dont : photographie</i>	18	19	19	21	24	19

Champ : personnes âgées de 15 ans et plus, vivant en ménage ordinaire. France métropolitaine.

Note : les résultats concernent la pratique au cours des douze derniers mois.

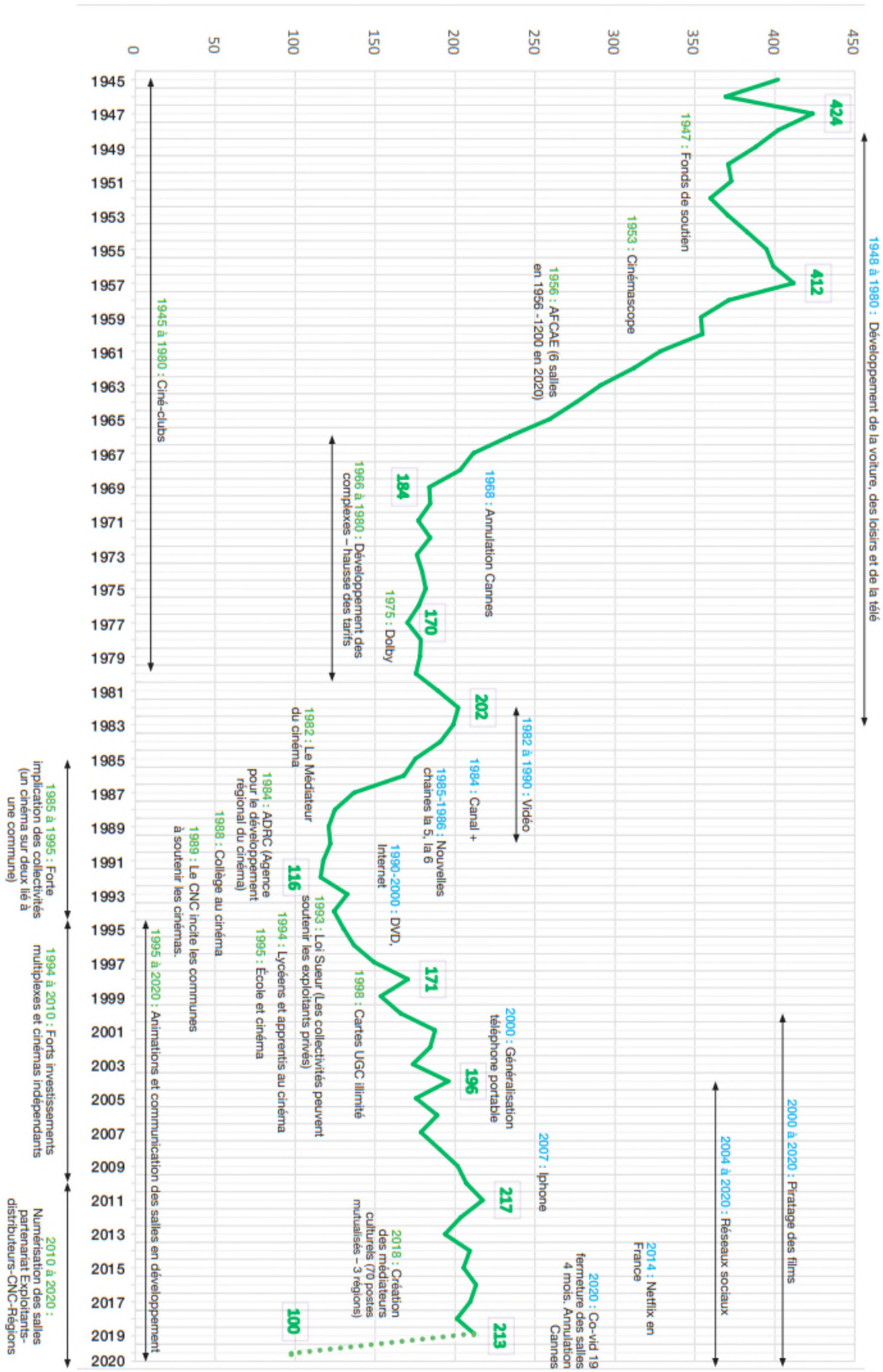
1. L'édition 2018 de l'enquête prévoit un plus grand nombre de modalités que les précédentes pour décrire les spectacles auxquels les répondants ont pu se rendre au cours des 12 derniers mois. En ajoutant les concerts de musiques du monde, de musiques traditionnelles, de RnB, de musiques électroniques, techno, de hip-hop, rap, de métal, hard rock et l'opéra, ce taux de pratique atteint 49 % en 2018, soit 6 points supplémentaires. La structure sociodémographique des publics, avec ou sans ces modalités supplémentaires, reste sensiblement la même.

2. Les concerts de rock et de jazz étaient réunis sous la même catégorie « concerts de musique pop ou de jazz » en 1973 et « concerts de musique pop, de folk, de rock ou de jazz » en 1981.

3. Seules les éditions 1973, 1981, 2008 et 2018 de l'enquête proposent cette modalité dans leurs questionnaires. La question porte sur les festivals en général, quels que soient leurs domaines artistiques (musique, spectacle vivant, photographie ou autre).

Source : enquête sur les pratiques culturelles. 1973-2018. cers. Ministère de la Culture. 2020

## ÉVOLUTION DE LA FRÉQUENTATION CINÉMATOGRAPHIQUE EN FRANCE DEPUIS 1945 (nombre d'entrées)



## Document n°3

### Part de marché en France selon la nationalité des films (%)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
films français	45,5	36,9	35,9	41,0	40,5	33,8	44,5	35,5	35,8	37,4
films américains	43,4	50,0	47,9	46,2	43,0	54,0	44,9	52,0	52,9	48,8
autres films	11,2	13,1	16,2	12,9	16,5	12,2	10,6	12,5	11,2	13,9

\* Données provisoires.

Source : CNC.

## Questions

- 1) Analysez les documents 1 à 3 selon les règles habituelles
- 2) Faites une synthèse des enseignements tirés de ces trois documents

## II) L'OFFRE DE PRODUCTION

### Document n°4

#### Salles actives en France

	établissements actifs		fauteuils	écrans actifs
	total	multiplexes <sup>1</sup>		
2009	2 073	171	1 053 492	5 478
2010	2 050	172	1 048 291	5 468
2011	2 034	176	1 047 166	5 468
2012	2 035	181	1 053 643	5 508
2013	2 027	188	1 065 929	5 589
2014	2 020	191	1 071 305	5 647
2015	2 033	203	1 094 883	5 741
2016	2 044	209	1 099 471	5 842
2017	2 046	219	1 118 916	5 913
2018	2 040	226	1 126 074	5 982

<sup>1</sup> Établissements de 8 écrans et plus.

Source : CNC – France métropolitaine.

### Document n°5

#### Nombre d'établissements selon le nombre d'écrans

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1 écran	1 214	1 198	1 184	1 187	1 170	1 156	1 160	1 165	1 159	1 146
2 et 3 écrans	443	435	433	429	433	433	433	428	432	432
4 et 5 écrans	163	161	159	156	153	153	151	154	152	148
6 et 7 écrans	82	84	82	82	83	87	86	88	85	88
8 à 11 écrans	87	86	90	94	96	97	107	110	117	123
12 écrans et plus	84	86	86	87	92	94	96	99	101	103
total	2 073	2 050	2 034	2 035	2 027	2 020	2 033	2 044	2 046	2 040



## Document n°6

### Séances selon le nombre d'écrans (milliers)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1 écran	515,3	518,3	531,1	538,5	548,4	579,4	588,5	616,2	623,5	628,6
2 et 3 écrans	948,7	953,8	976,7	987,2	1 027,3	1 070,8	1 082,7	1 090,3	1 112,0	1 129,0
4 et 5 écrans	952,0	939,3	946,6	954,9	949,9	959,4	962,3	989,6	1 013,6	980,3
6 et 7 écrans	841,6	853,4	864,5	866,0	865,7	885,4	895,6	928,4	889,2	917,0
8 à 11 écrans	1 297,6	1 307,5	1 384,5	1 443,6	1 481,6	1 566,0	1 663,5	1 746,5	1 804,6	2 002,6
12 écrans et plus	2 153,4	2 272,5	2 341,2	2 361,4	2 395,8	2 520,5	2 588,2	2 646,4	2 721,4	2 796,5
total	6 708,6	6 844,8	7 044,5	7 151,6	7 268,7	7 581,5	7 780,8	8 017,5	8 164,3	8 454,0

Source : CNC – France métropolitaine.

## Document n°7

### Entrées selon le nombre d'écrans (millions)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1 écran	17,52	17,38	18,77	16,94	15,73	17,53	16,97	18,40	18,03	17,67
2 et 3 écrans	22,78	22,64	24,19	22,12	21,51	23,75	22,81	23,91	23,41	22,84
4 et 5 écrans	22,56	22,46	23,41	21,76	20,31	21,32	20,56	21,96	21,56	19,60
6 et 7 écrans	22,82	23,48	23,62	21,97	20,82	21,38	20,28	21,69	20,63	20,15
8 à 11 écrans	37,64	37,99	40,32	39,12	37,24	42,04	43,51	45,10	44,49	44,30
12 écrans et plus	78,30	83,15	86,88	81,68	78,14	83,07	81,23	82,14	81,26	76,64
total	201,62	207,10	217,20	203,58	193,74	209,08	205,36	213,20	209,37	201,20

Source : CNC – France métropolitaine.

## Questions

- 1) Pourquoi parle-t-on « d'Offre » dans le titre ?
- 2) Analysez les documents 1 à 3 selon les règles habituelles
- 3) Faites une synthèse des enseignements tirés de ces trois documents

## III) LA DEMANDE DE CINÉMA

### Document n°8 : spectateurs au cinéma- France

#### Population cinématographique

	population totale (millions)	spectateurs (millions)	pénétration (%)	entrées totales (millions)	entrées moyennes par spectateur
2016	62,66	42,46	67,8	213,20	5,0
2017	62,89	42,58	67,7	209,41	4,9
2018	62,74	40,97	65,3	201,21	4,9
2019	62,85	42,96	68,3	213,22	5,0
2020	63,22	27,57	43,6	65,22	2,4

Source : CNC – Vertigo, enquête *CinExpert*, spectateurs 12 derniers mois, 3 ans et plus.

### Document n°9 : spectateurs de cinéma de plus de 60 ans - France

#### Population cinématographique des 60 ans et plus

	2016	2017	2018	2019	2020
population totale (%)	26,7	26,8	27,3	27,7	28,0
taux de pénétration (%)	51,1	46,8	47,1	48,1	33,0
nombre moyen d'entrées	6,4	6,6	7,5	6,6	2,9

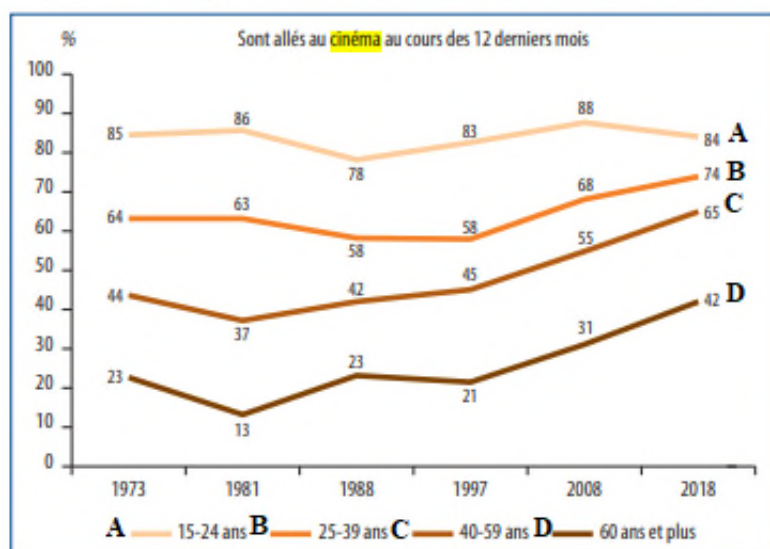
Source : CNC – Vertigo, enquête *CinExpert*, spectateurs 12 derniers mois, 3 ans et plus.

Population totale = (Nombre de spectateurs d'une catégorie/ Nombre total de spectateurs) x 100

Taux de pénétration = (Nombre de spectateurs d'une catégorie/ Nombre total de la catégorie) x 100

## Document n°10

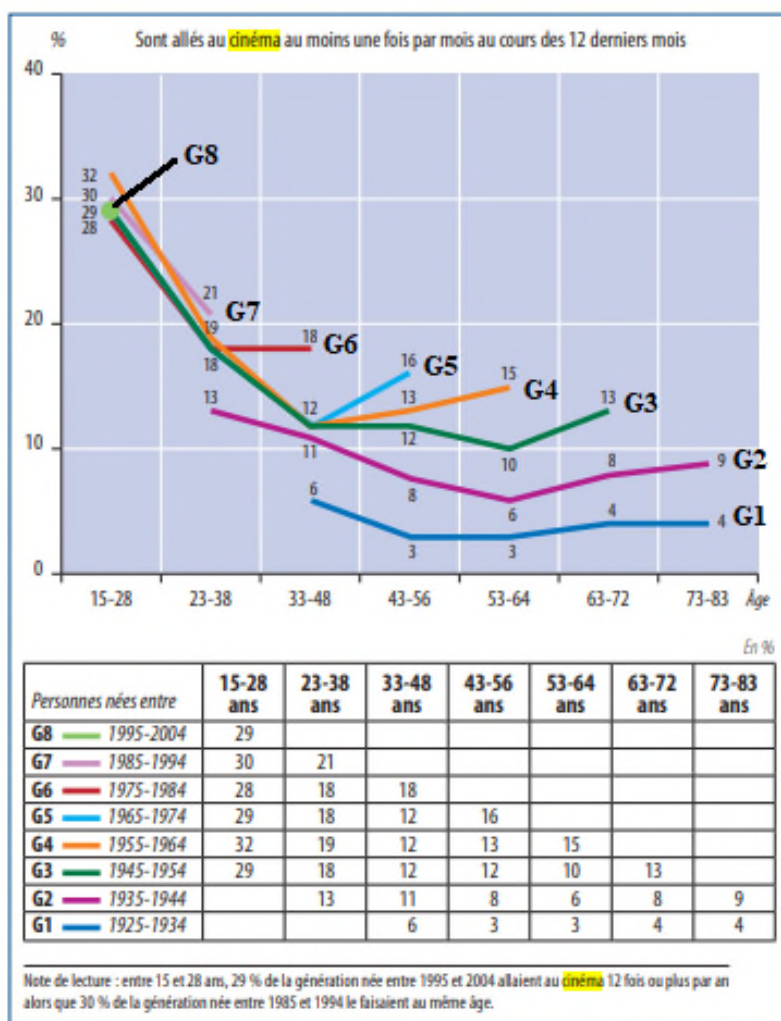
- Fréquentation des salles de cinéma selon l'âge, 1973-2018



Source : enquête sur les pratiques culturelles, 1973-2018, cps, Ministère de la Culture, 2020

## Document n°11

Fréquentation assidue des salles de cinéma selon la génération, 1973-2018



Source : enquête sur les pratiques culturelles, 1973-2018, cps, Ministère de la Culture, 2020



## Document n°12

Genre de films préférés (sur 100 personnes de chaque groupe) (deux réponses maximum)

	Films comiques	Films d'action	Films policiers ou d'espionnage, thrillers	Comédies dramatiques	Films d'animation, dessins animés	Films d'horreur ou d'épouvante	Films d'auteur	Films d'amour
<b>ENSEMBLE</b>	44	31	28	8	5	5	6	12
<b>SEXE</b>								
Hommes	42	42	29	5	4	4	5	2
Femmes	45	21	27	12	5	6	6	21
<b>ÂGE</b>								
15 à 19 ans	51	50	20	3	7	16	3	9
20 à 24 ans	56	40	22	8	7	13	6	13
25 à 34 ans	47	40	26	10	8	7	4	11
35 à 44 ans	43	41	28	8	6	5	6	8
45 à 54 ans	39	29	28	8	4	4	8	12
55 à 64 ans	41	20	30	9	2	2	9	14
65 ans et plus	40	12	33	8	1	1	4	16
<b>NIVEAU DE DIPLOME</b>								
Aucun, CEP	42	24	31	7	3	4	2	16
CAP BEP	47	38	29	4	4	6	3	10
BEPC	47	29	28	7	5	4	7	13
Bac	41	32	28	9	5	5	7	11
Bac +2 ou +3	41	27	26	15	8	3	13	8
Bac +4 et plus	31	25	28	19	4	2	21	6
<b>TAILLE DE L'AGGLOMÉRATION</b>								
Communes rurales	49	29	25	6	4	4	3	12
Moins de 20 000 hab.	47	33	28	6	4	6	3	13
20 000 à 100 000 hab.	44	31	29	9	5	7	4	13
Plus de 100 000 hab.	40	30	29	9	5	6	7	12
Paris intra-muros	33	22	33	21	5	1	23	7
Reste de l'agglomération parisienne	39	34	29	10	6	4	7	9
<b>PCS DE L'INDIVIDU</b>								
Indépendants	56	35	27	4	3	3	4	7
Cadres et professions intellectuelles sup.	33	22	28	15	4	1	24	5
Professions intermédiaires	42	37	30	11	5	3	10	8
Employés	47	33	28	8	7	7	3	17
Ouvriers	43	52	28	3	5	7	2	5
Anciens indépendants	47	15	29	10	2	1	2	8
Anciens cadres	28	22	35	13	3	1	9	6
Anciens professions intermédiaires	41	18	26	8	3	0	9	9
Anciens employés	40	12	31	9	2	2	3	24
Anciens ouvriers	47	15	37	5	1	2	3	12
À la recherche d'un emploi	42	40	26	7	6	9	2	12
Étudiants	52	36	20	10	10	10	8	11
Lycéens	52	52	18	3	5	18	1	9
Femmes au foyer	42	19	29	11	3	7	4	24
Autres inactifs	40	32	31	8	4	5	5	9

Source : Enquête Pratiques culturelles des Français, DEPS, ministère de la Culture et de la Communication, 2008, [en ligne] [www.pratiquesculturelles.culture.gouv.fr](http://www.pratiquesculturelles.culture.gouv.fr)



## Document n°13

Tableau 1. Films vus et genres préférés selon le milieu social, le genre et l'âge

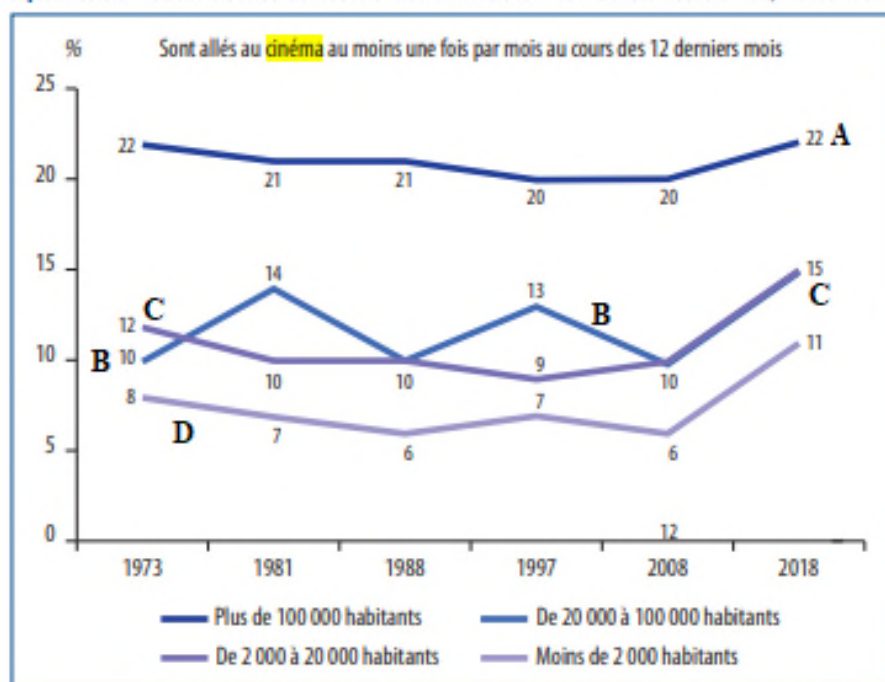
	% de répondants de la catégorie qui déclarent avoir vu :							% de répondants qui citent, parmi leurs deux genres de films préférés :			
	<i>Titanic</i>	<i>Camping</i>	<i>Shrek</i>	<i>La Guerre des étoiles</i>	<i>Brice de Nice</i>	<i>La Vie des autres</i>	<i>Le Secret de Brokeback Mountain</i>	Films d'action	Comédies dramatiques	Films d'auteur	Westerns
Cadres et prof. intell. sup.	83	57	65	70	49	47	28	22	15	24	3
Professions interm.	86	67	71	66	58	28	17	37	11	10	3
Employés	92	60	64	50	53	17	14	33	8	3	3
Ouvriers	88	65	65	59	61	15	11	52	3	2	7
Hommes	83	57	56	59	50	20	13	42	5	5	10
Femmes	87	51	53	40	41	16	12	21	12	6	4
15 à 19 ans	92	75	90	63	82	12	18	50	3	3	1
20 à 24 ans	94	75	87	72	77	22	23	40	8	6	2
25 à 34 ans	91	69	81	68	71	22	17	40	10	4	2
35 à 44 ans	88	65	73	65	61	21	16	41	8	6	3
45 à 54 ans	85	54	50	49	41	21	13	29	8	8	7
55 à 64 ans	82	45	30	36	20	21	9	20	9	9	14
65 ans et plus	76	23	12	16	8	9	3	12	8	4	14
<b>Ensemble</b>	<b>85</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>49</b>	<b>45</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>7</b>

Lecture : 83 % des hommes interrogés déclarent avoir vu *Titanic* et 42 % citent le film d'action parmi leurs deux genres de films préférés.

Source : Duval [2011]. Données du ministère de la Culture et de la Communication, *Enquête sur les pratiques culturelles*, DEPS, 2008.

## Document n°14

### Fréquentation assidue des salles de cinéma selon le lieu de résidence, 1973-2018



Source : enquête sur les pratiques culturelles, 1973-2018, DEPS, Ministère de la Culture, 2020

## Questions

- Pourquoi parle-t-on de «Demande» dans le titre ?
- Analysez les documents 1 à 3 selon les règles habituelles
- Faites une synthèse des enseignements tirés de ces trois documents

#### IV) APRÈS LE CONFINEMENT : ET MAINTENANT ?

##### **Document n° 15 : Le cinéma coûte-t-il vraiment de plus en plus cher ?**

Les cinémas français reprennent des couleurs. Après avoir subi de plein fouet la crise sanitaire, avec près de sept mois de fermeture en 2020 et 2021, la fréquentation a retrouvé un niveau presque normal le mois dernier. Les salles obscures ont ainsi attiré 10,86 millions de spectateurs au mois de juin (en baisse de seulement 13 % par rapport à juin 2019), grâce aux cartons « Top Gun : Maverick » et « Jurassic World : Le Monde d'après ». La Fête du cinéma, qui vient de s'achever, a également attiré plus de 837.000 spectateurs dès dimanche dernier (un chiffre supérieur à la fréquentation en 2017 et en 2018).

Véritable retour du public ou bien simple phase ? Car depuis le début de l'année, et malgré la levée du passe sanitaire, la fréquentation des salles est en baisse de plus de 30 % par rapport à la période pré-pandémique. Pour certains, la raison du désintérêt du public serait tout autre : les tarifs des cinémas seraient bien trop élevés. (...) Selon le dernier rapport annuel du Centre national du cinéma et de l'image animée (CNC), 95,5 millions d'entrées ont été vendues en 2021, pour des recettes guichets de 672,4 millions d'euros — soit une moyenne de 7,04 € par ticket. Dans le détail, ce sont même près de 62 % des entrées qui sont vendues moins de 7 €... bien loin des tarifs pleins pratiqués par les exploitants. En réalité, la très grande majorité des places s'échangent à prix réduits : tarifs enfants et étudiants, séances à prix cassés en heures creuses, cartes 5 films, événements (Printemps du cinéma, etc.), comités d'entreprises, ou encore abonnements illimités.

De plus, si les tarifs des cinémas ne cessent d'augmenter depuis 30 ans, cette augmentation est bien inférieure à l'inflation. Ainsi, depuis 2012, ils n'ont augmenté que de 4,8 % tandis que les prix subissaient une hausse de 10,1 %. En ajustant les tarifs pour l'inflation, il apparaît donc que le cinéma est un loisir bien plus accessible aujourd'hui qu'auparavant, et qu'il n'a jamais été aussi peu cher que ces dix dernières années.

Pourtant, les apparences ont la vie dure, et nombre de spectateurs ont l'impression que le cinéma est devenu hors de prix. Ce qui est certain, c'est que la part d'entrées vendues plus de 10 € a explosé ces dernières années. En 2007 et 2008, moins de 1 % des places s'écoulaient à ce prix ; en 2010, c'était près de 6 %, et aujourd'hui près d'un ticket sur 6. On peut dater le début de cette inflation des tarifs à 2009... année de sortie du premier « Avatar », qui impose durablement dans les salles la 3D (et le surcoût associé).

Malgré un prix moyen accessible, cette hausse des tarifs pleins n'est pas sans conséquence. En effet, toujours selon les chiffres du CNC, près des trois quarts des Français fréquentant les cinémas sont des spectateurs dits « occasionnels », se déplaçant en salle moins d'une fois par mois. À l'inverse, les spectateurs « réguliers » (allant au cinéma plus d'une fois par mois) et « assidus » (plus d'une fois par semaine), qui ne représentent qu'un quart du public, génèrent à eux seuls les deux tiers des entrées. Et contrairement à ces habitués, les spectateurs occasionnels profitent rarement des tarifs réduits ou des cartes illimitées (qui ne deviennent rentables qu'à partir de 2 ou 3 séances par mois), et sont contraints de payer « plein pot ».

Au-delà de la question des tarifs, cette désaffection du public pour la salle a de quoi inquiéter. Car de la fréquentation des cinémas dépend non seulement l'avenir des près de 6.200 salles françaises — un maillage exceptionnel —, mais également celui de l'industrie cinématographique tricolore. En effet, le budget du CNC et de son fonds de soutien à la création dépend intrinsèquement du nombre d'entrées, avec une taxe spéciale additionnelle (TSA) de 10,72 % prélevée sur chaque ticket vendu. En 2019, ce sont plus de 154 millions d'euros qui avaient été collectés, dont 66,3 millions avaient été investis dans la production cinématographique de l'année. Avec la baisse de la fréquentation, les recettes de la TSA n'étaient plus que de 28,5 millions d'euros en 2020 (-82 %), et de 56,9 millions en 2021 (-63 %).

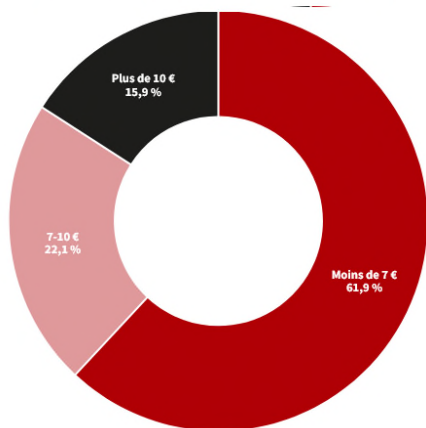
*(Tom Fevrier – Les Echos - 7 juil. 2022*

<https://www.lesechos.fr/weekend/cinema-series/le-cinema-coute-t-il-vraiment-de-plus-en-plus-cher-1775147>)



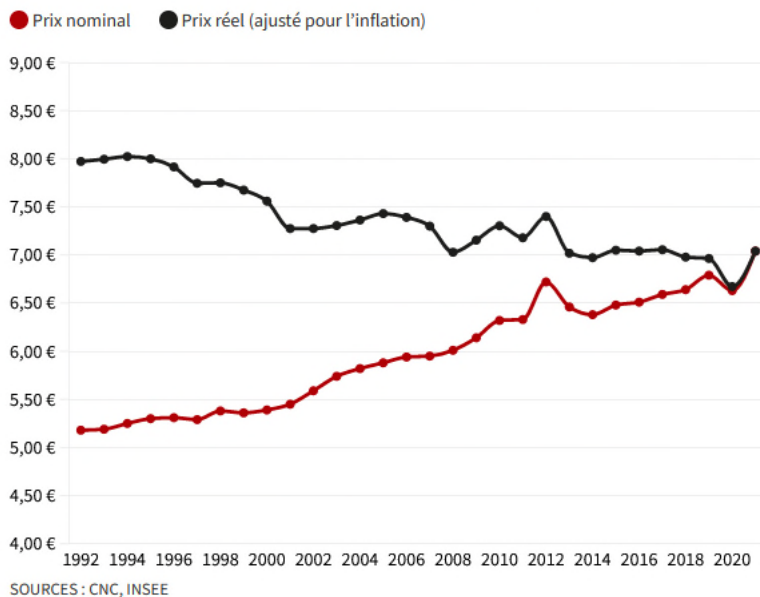
### Document n° 16

Répartition des entrées selon le prix du billet en 2021



### Document n° 17

Évolution du prix moyen par entrée depuis 1992, en euros

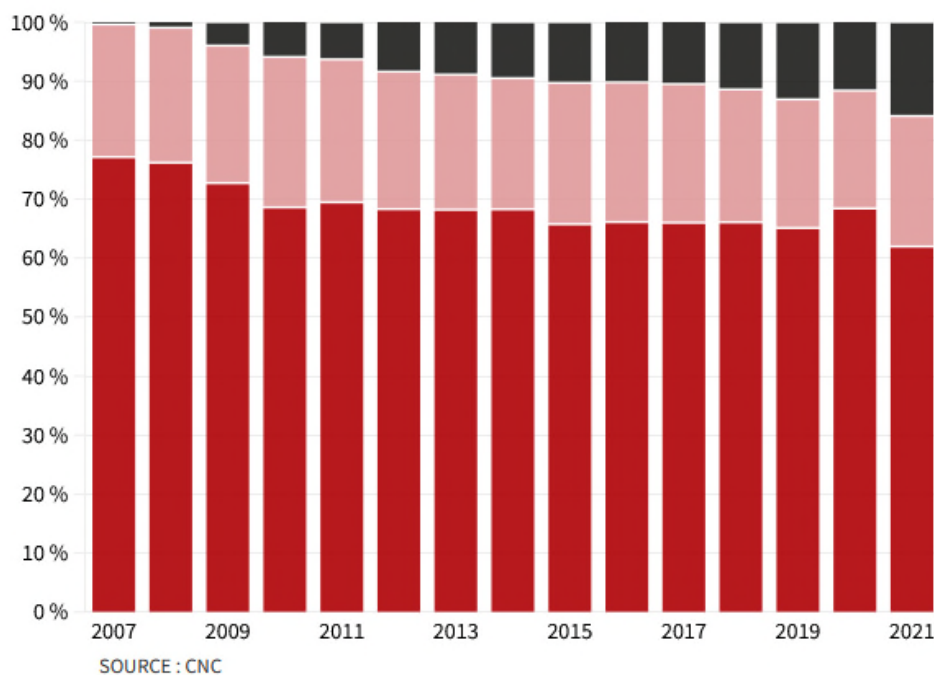


### Document n° 18

## Répartition des entrées selon le prix du billet

Depuis 2007, en %

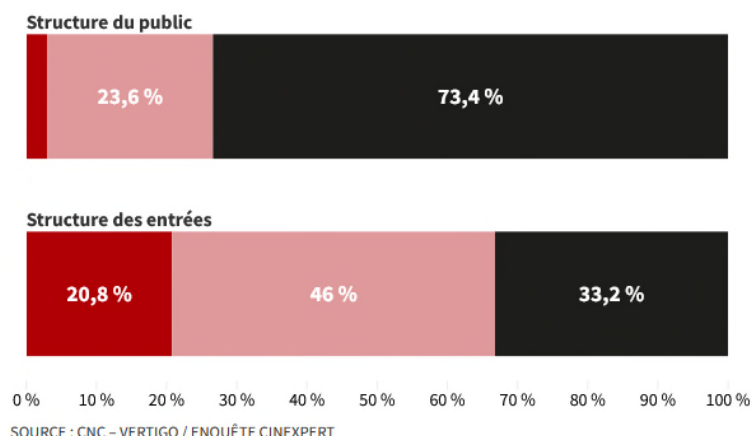
● Moins de 7 € ● 7-10 € ● Plus de 10 €



## Document n° 19

### Structure du public et des entrées selon les habitudes de fréquentation, en 2021

● Spectateurs assidus ● Spectateurs réguliers ● Spectateurs occasionnels



## Document n° 20

### Cinéma: Y aura-t-il encore des films dans deux ans ?

**Avec une fréquentation du public en forte chute, la sortie des films dans les salles de cinéma reste-t-elle pertinente ? Elle est incontournable, répond le milieu du cinéma d'une seule voix, sans pouvoir toutefois garantir un retour en force pourtant indispensable du public.**

« *Le monde a changé* », dit sobrement une productrice qui préfère rester anonyme. *Avec les nouveaux modes de consommation et l'arrivée des plateformes, la rentabilité des films français devient problématique. Ils ne font plus suffisamment d'entrées en salle et ne se vendent plus assez à l'international* », résume-t-elle. Et les premiers chiffres de 2022 sur la fréquentation du public au cinéma semblent lui donner raison : au premier trimestre, seulement 37 millions d'entrées ont été enregistrées, soit 37,5% de moins que sur la même période de 2019, année record à 213 millions de billets vendus, devenue de référence à cause de la pandémie.

Il faut dire que la période que viennent de traverser les salles a été une des plus difficiles de leur histoire. Depuis mars 2020, le début du premier confinement et jusqu'à la fin des restrictions sanitaires, les cinémas considérés comme commerces non essentiels ont été fermés durant dix mois. Quand ils ont rouvert, ils ont dû faire face aux couvre-feux qui pénalisaient les séances en soirée les plus porteuses, puis aux jauges, au passe sanitaire avec un réel effet sur leur attractivité. Quand il a été imposé le 21 juillet 2021, la fréquentation a brutalement chuté de 40% la semaine suivante ! « *L'arrêt de la vente de confiserie a, elle aussi, été pénalisante, comme l'ont été ensuite l'obligation du passe vaccinal, la déferlante Omicron en janvier 2022 puis la guerre en Ukraine* », relate Sidonie Dumas, la directrice générale de Gaumont.

Même si, malgré les aides publiques, certains jugent toujours cette politique de longue fermeture injustifiée, la plupart des intervenants du secteur se félicite que les dégâts aient été limités : « *96 millions d'entrées en 2021 malgré la pandémie, ça veut dire que le public français est retourné en salle, bien plus que dans d'autres pays* », se félicite Thierry Lacaze, directeur salles/vidéo et VOD France de Studiocanal. « *On ne constate pas de fermeture massive de salles indépendantes comme aux Etats-Unis* », renchérit Pierre Jolivet, président de l'ARP, la société civile des auteurs réalisateurs producteurs. En revanche, de nouvelles habitudes de consommation ont eu le temps de s'installer : le télétravail incite moins à sortir en semaine. Le mercredi, jour des nouveautés, accuse le coup alors que le week-end devient plus porteur. Si les jeunes ont vite repris le chemin des salles, les 35-49 ans restent chez eux, abonnés aux plates-formes. Les analyses diffèrent concernant les plus âgés, qui font les beaux jours du cinéma d'auteur. Plus méfiants, plus sensibles à la gravité du virus, ils hésiteraient à fréquenter les salles et se seraient récemment convertis aux plates-formes. Ce que conteste, étude à l'appui, Thierry Lacaze, pour qui ils sont revenus mais sans réussir à absorber l'offre pléthorique de films qui leur étaient adressés. Enfin, les assidus (ceux qui vont au cinéma au moins une fois par semaine) ont cédé le pas aux occasionnels (ceux qui n'y vont qu'au moins une fois par an).



Ces changements ont pour conséquence « *une plus forte polarisation du public sur des films qui marchent alors que d'autres pas du tout* », constate Anne Flamant, directrice du pôle Cinéma & Audiovisuel de la banque Neufilize OBC. Bien que l'offre américaine ait été tarie par la longue fermeture des studios de production, les blockbusters ont attiré leur public. *Spiderman* caracole en tête avec 5,5 millions de spectateurs, *Mourir peut attendre*, le dernier James Bond, atteint 4 millions et *Dune* de Denis Villeneuve, 3,2 millions. Le meilleur film français sur la période suit : *Kaamelott : Premier Volet* a réuni 2,7 millions d'adeptes, contre 2,4 millions aux *Tuche 4*, ou 2,2 millions à *BAC Nord*. D'autres films pourtant considérés comme porteurs ont eu plus de mal à attirer leur public tandis que plusieurs oeuvres d'art et essai ont aussi tiré leur épingle du jeu. C'est le cas de *En corps* ou d' *Illusions perdues*, film en costume, qui atteignent le million de spectateurs ou du documentaire *La panthère des neiges* qui dépasse les 620.000 entrées.

« *Il sera difficile de revenir au niveau de 2019, cela prendra du temps si l'on y parvient*, prévient Isabelle Terrel, directrice générale de l'établissement de crédit spécialisé Natixis Coficine. *On table plutôt sur une fréquentation en 2022 entre 160 et 170 millions d'entrées, et cela d'autant plus que la production américaine tarde à revenir. Il va falloir s'adapter.* » Chez le concurrent Cofiloisirs, son PDG Jean-Baptiste Souchier est plus pessimiste et mise sur un marché à 150-160 millions de spectateurs, et cela sans pouvoir prévoir à quel niveau la fréquentation se stabilisera les prochaines années. A ce niveau de public là, le cinéma reste-t-il rentable ? « *A 220 millions d'entrées, tout le monde vit bien, à 200 millions, tout le monde vit, à 160 millions, tout le monde vit mal* », résume dans un trait d'esprit Henri de Roquemaurel, le responsable des activités de financement de médias en France chez BNP Paribas. (...)

« *C'est la distribution indépendante qui en pâtit le plus car elle a investi avant le covid dans le financement des films sur la base d'un marché haut qui s'est retourné depuis* », explique Isabelle Terrel. « *Si le box-office ne se relève pas, complète Jean-Baptiste Souchier, lors du prochain cycle de production, les distributeurs vont revoir leurs investissements à la baisse* », réduisant les minimums garantis et les dépenses en marketing et communication. « *Il va falloir les renforcer car sans eux, certains films d'auteur ambitieux, par leur budget notamment, ne peuvent pas se faire* », explique Anne Flamant. Amel Lacombe, présidente fondatrice de la société de distribution Eurozoom, spécialiste du cinéma japonais, s'en est sortie en achetant moins de films.

Ces nuages noirs n'assombrissent pas quelques bonnes nouvelles comme le retour au cinéma des jeunes. « *C'est essentiel pour le renouvellement du public*, confirme Erwan Escoubet, directeur des affaires réglementaires et institutionnelles de la Fédération nationale des cinémas français (FNCF). *On sait que plus on y va jeune, plus on y retourne par la suite.* » Ce retour spontané est d'autant plus important que les dispositifs d'éducation à l'image qui y contribuent aussi ont été interrompus pendant la pandémie. Il ne s'alarme pas trop non plus du moindre enthousiasme du public d'art et essai parce que « *ce n'est pas un cinéma de plate-forme* ». Pour lui, la reprise des grands événements du 7e art qu'il s'agisse du Printemps, de la Fête du cinéma ou du Festival de Cannes, va le remettre au coeur de préoccupations du public français.

En tout cas, personne ne met en doute la pérennité de la salle de cinéma. « *C'est la vitrine qui donne sa valeur au film, valeur qui se répercute ensuite sur les autres fenêtres d'exploitation*, explique Thierry Lacaze. *Son succès en salle a permis à 'BAC Nord' de réaliser la meilleure audience sur Canal et My Canal mais aussi d'établir un record en nombre d'actes VOD. Même pour les films étrangers et ceux des studios américains, la salle est plus rémunératrice que la plate-forme.* » C'est aussi sur les grands écrans que se bâtissent les réputations. « *Qui connaît le nom du réalisateur de 'Squid Game', le plus gros succès de Netflix ?* interpelle Amel Lacombe. *Or, on a besoin de noms connus et la réputation des cinéastes se fait par la salle.* » Leur perpétuation aussi. « *Beaucoup croient que David Fincher ou Martin Scorsese ont arrêté de tourner parce que les films de plates-formes n'appartiennent pas à l'inconscient collectif*, renchérit Thierry Lacaze. *Les auteurs eux-mêmes sont pour valoriser leurs oeuvres sur grand écran : lisez ce qu'en ont dit Denis Villeneuve ou Christopher Nolan. Un film, c'est de la promo et de l'expérience collective !* » assène-t-il.

D'ailleurs, très peu de films français - c'est le cas de *Madame Claude* de Sylvie Verheyde, de *Forte* de Katia Lewkowicz, de *Comment je suis devenu super-héros* et de quelques autres ont, durant les confinements, opté pour une sortie directe sur plate-forme, en occultant la salle. Et cela malgré les stocks de films produits avant et pendant la pandémie et pas encore totalement épuisés. « *Les plates-formes ne font pas de mal du cinéma puisque les films sont pour la plupart déjà sortis en salle*, tempère Jean-Baptiste Souchier. Sur le temps de cerveau disponible ? « *Pas plus que les autres offres*

culturelles » , écarte-t-il. « Les études prouvent que, dans les pays occidentaux ces quinze dernières années, la croissance du nombre d'abonnés aux plates-formes va de pair avec une augmentation du box-office » , souligne Henri de Roquemaurel. « La concurrence est plus compliquée pour les films étrangers, car la tentation est forte d'en conserver l'exclusivité comme sur Disney + » , modère Anne Flamant. (...)

Justement, cette explosion de la demande de contenus qu'il s'agisse de séries, d'unitaires pour la télévision traditionnelle ou de films, a mis le secteur de la production en surchauffe. Très soutenue par les pouvoirs publics pendant la pandémie, elle ne s'est arrêtée que durant le premier confinement. « 340 films ont été produits en 2021, contre 300 par an habituellement » , confirme Jean-Baptiste Souchier. (...) « La production ne s'est jamais si bien portée si on regarde les chiffres de 2021 ! avance Anne Flamant , mais cela risque de devenir plus compliqué à cause de la situation financière dégradée des distributeurs. Le financement du cinéma n'a rien de facile : les films que les diffuseurs veulent se montent très vite, les autres non. » Les petits budgets, les premiers, voire les deuxièmes, se financent aussi assez facilement. « C'est beaucoup plus difficile pour les films dits du milieu, ces projets d'auteur avec un budget qui oscillent entre 3 et 7 millions d'euros , reconnaît Pierre Jolivet . Ils sont souvent sous-financés alors qu'ils sont la force du cinéma français. L'avenir nous dira si le public comme les plates-formes dont le succès a tendance à imposer au cinéma leur efficacité narrative continueront à aimer l'audace. C'est une question de démocratie. »

Quant à l'international, le président de l'ARP reconnaît un manque de rayonnement du cinéma français, en partie à cause de la rareté des vedettes connues dans le monde entier. Les spécialistes tempèrent en expliquant que la pandémie a sévi partout mais que le cinéma n'a pas été aidé de la même façon ailleurs. Certains pays sont encore fermés, beaucoup de marchés d'échange n'ont pas eu lieu ou alors en ligne... « C'est encore tôt pour savoir et l'exportation dépend de la typologie des oeuvres » , défend Thierry Lacaze en se félicitant du succès de l'animation *Le Tour du monde en 80 jours* ou du film familial, *Le loup et le lion* .

#### **Un pays de cinéma avec un fort maillage local**

Quels seront donc les enjeux du cinéma à court terme ? Certains mettent en avant l'élasticité du prix du billet selon le type de public et l'offre qualitative des salles. Jérôme Seydoux (Pathé) mise sur le luxe, d'autres réseaux sur la technologie. « Pourquoi pas ? s'interroge Sidonie Dumas, à condition que le cinéma reste accessible à tout le monde. » En particulier aux jeunes, public d'aujourd'hui et surtout de demain. En tout cas, la variation du prix du billet va devoir plus prendre en compte l'expérience que les spectateurs vivent dans la salle et la qualité du contenu qu'on leur propose. « Nous sommes sur un marché très concurrentiel, constitué de prototypes aux budgets élevés pour lesquels la qualité des productions est un enjeu majeur » , prévient Henri de Roquemaurel.

La plupart ont confiance dans l'avenir. « Les Français aiment le cinéma et ont la chance d'avoir un maillage local très fort, 80% des villes de plus de 20.000 habitants ont au moins une salle, sans parler des cinémas itinérants » , se félicite Erwan Escoubet. « Aucun autre plaisir ne se substitue au plaisir du cinéma : c'est une expérience d'émotions partagées qui crée du désir et de la force de vie , déclare Pierre Jolivet. Pour le reste, on n'est pas devin. »

Tous s'accordent sur la période d'incertitude qu'il traverse aujourd'hui dans son ensemble en reconnaissant que la pandémie n'a fait que renforcer des problèmes structurels qui existaient avant elle, mais aussi qu'il est encore trop tôt pour avoir une vraie tendance d'évolution. « Nous avons besoin d'une année d'exploitation entière pour savoir » , indique Sidonie Dumas en rappelant que « lorsqu'on touche au cinéma il faut être fondamentalement optimiste, avoir en ce voyage d'émotions variées une croyance forte » .

(Véronique Lebris - Les Echos Week-End - mercredi 18 mai 2022

#### **Questions**

- 7) Après avoir lu et analysé les documents 15 à 20, et en vous aidant des documents précédents (et de vos connaissances), vous porterez un diagnostic sur l'avenir du cinéma en salles**